

St-25/2025



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U ZADRU

07 -07- 2025

PRIMLJENO

Poslovni broj: PŽ-2566/2025-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Ivane Mlinarić, predsjednika vijeća, Gordana Zubaka, suca izvijestitelja i Ane Cvitković, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom APOLON GROUP d.o.o., Šibenik, Put Gvozdenova 283, OIB 61661871143, odlučujući o žalbi vjerovnika Croatia osiguranje d.d., Zagreb, Vatroslava Jagića 33, OIB 26187994862, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-25/2025-18 od 28. svibnja 2025., u sjednici vijeća održanoj 1. srpnja 2025.

r i j e š i o j e

Uvažava se žalba vjerovnika, ukida rješenje Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-25/2025-18 od 28. svibnja 2025. u točkama I.b) i III. izreke te predmet vraća na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zadru poslovni broj St-25/2025-18 od 28. svibnja 2025. pod točkom I.a) 6. izreke utvrđena je tražbina vjerovnika Croatia osiguranje d.d. u iznosu od 214,02 eura, a točkom I.b) izreke osporena je tražbina vjerovnika Croatia osiguranje d.d. u iznosu od 214,02 eura dok je pod točkom III. izreke upućen na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u roku osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o upućivanju u parnicu odnosno primitka drugostupanjske odluke.

2. U obrazloženju rješenja prvostupanjski sud navodi da vjerovnik nije nazočio ročištu, a s obzirom na to da je dužnik ostao kod izjavljenog osporavanja odlučeno je na temelju odredbe čl. 50. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ).

3. Vjerovnik Croatia osiguranje d.d. podnosi žalbu protiv rješenja pobijajući ga u točkama I.b) i III. izreke zbog svih dopuštenih razloga. Ističe da je prvostupanjski sud pobijanim rješenjem istu tražbinu priznao i osporio te da nije naveo razloge osporavanja smatrajući da nije dovoljno navesti tek da dužnik ostaje kod izjavljenog osporavanja. Prigovara uputi o upućivanju u parnicu jer je suprotna odredbi čl. 68. SZ-a koja propisuje zabranu pokretanja i vođenja parničnih postupaka od dana

otvaranja predstečajnog postupka do njegovog završetka. Budući da potvrđeni plan restrukturiranja ima učinak prema svim njegovim sudionicima (odredba čl. 62. st. 1. SZ-a) smatra da vjerovnici moraju znati kako ispravno postaviti tužbeni zahtjev. Slijedom navedenog predlaže preinačiti pobijano rješenje.

4. Žalba je osnovana.

5. Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbi čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi, pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. tog Zakona, kao i na pravilnu primjenu materijalnoga prava.

6. Osnovani su žalbeni navodi vjerovnika da je pobijanim rješenjem ista tražbina ujedno priznata u točki I.a) 6. izreke i osporena u točki I.b) izreke, odnosno da izreka proturječi sama sebi, ali i razlozima pobijanog rješenja (odredba čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

7. Naime, iz prijave tražbine vjerovnika Croatia osiguranje d.d. proizlazi da je prijavljena tražbina u iznosu od 214,02 eura te je ta tražbina razvrstana u Tablicu priznatih tražbina, ali i u Tablicu osporenih tražbina. Zbog navedene proturječnosti ne može se ispitati pobijano rješenje.

8. Također, prilikom donošenja rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama u skladu s odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a treba navesti naznaku razloga osporavanja, a kod upućivanja u parnicu treba povesti računa o odredbi čl. 68. st. 1. SZ-a koja propisuje da parnični i arbitražni postupci u vezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe mogu se nastaviti ili pokrenuti nakon sklopljenog predstečajnog sporazuma u odnosu na tražbine ili dio tražbina koje su u predstečajnom postupku osporene te nakon pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka.

9. Slijedom navedenog na temelju odredbe čl. 380 t. 3. ZPP-a u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

10. U ponovljenom postupku prvostupanjski sud će otkloniti povrede na koje mu je ukazano ovim rješenjem i donijeti na zakonu utemeljenu odluku.

Zagreb, 1. srpnja 2025.

Predsjednik vijeća
Ivana Mlinarić

Dokument je elektronički potpisan:
Ivana Mlinarić

Vrijeme potpisivanja:
02-07-2025
12:44:45

DN:
C=HR
O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
2.5.4.67.*#0C1156415448522D3937333439333636353139
OU=Signature
S=Mlinarić
G=Ivana
CN=Ivana Mlinarić

Broj zapisa: **9-30879-5d1c1**

Kontrolni broj: **0320a-0af21-e7e27**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Ivana Mlinarić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

